



From Observation to Innovation: The Lasting Impact of Bandura's Theory in Today's Classrooms

Apostolos Kaltsas ¹

¹Phd can, Msc, Med,
University of the Basque
Country, Spain

✉ **Corresponding author:**



This work is licensed under CC BY-NC-ND 4.0. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

ABSTRACT: Albert Bandura's theory has several implications for contemporary instructional practices. Bandura emphasises the importance of learning through observation/imitation/modelling, as well as self-regulation. These attributes are vital and fundamental components of collaborative learning contexts and technology-enhanced learning experiences. A review of the literature examining Bandura's work reveals that self-efficacy is predictive of both academic and occupational success, thereby enhancing motivation and determination. The review also comments on the significance of learning within the socio-cultural contexts. Some concerns exist regarding the socio-cognitive theory's emphasis on self-efficacy, particularly in relation to Bandura's metaphor about human behaviour and reciprocal determinism. However, the theory works well for developing inclusive educational communities that foster student resilience in today's classrooms.

KEYWORDS: Social cognitive theory, self-efficacy, observational learning, motivation in education, teacher modelling.

How to cite: Kaltsas, A. (2025). From observation to innovation: The lasting impact of Bandura's theory in today's classrooms. *International Conference on Pedagogical Science and Digital Learning 2025*, (pp. 265-269). Futurity Research Publishing. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17630858>

Introducción

En el ámbito de la psicología educacional, muy pocas teorías han dejado una estela tan profunda como la del aprendizaje social y su progreso hasta llegar a la Teoría Social-Cognitiva (SCT) de Albert Bandura. Desde mediados del siglo XX, Bandura transformó la manera de comprender el aprendizaje al orientar su atención hacia la observación, el aprendizaje por imitación, la autorregulación y la autoeficacia, que se dan en los procesos de construcción del propio aprendizaje

(Bandura, 2001). Su enfoque educativo se ha convertido en uno de los paradigmas fundamentales de la psicología contemporánea y aún dirige la investigación educativa actual (Schunk & Di Benedetto, 2021).

Según Bandura, el proceso de aprendizaje se produce a partir de la observación, la imitación y el modelado, procesos mediados por una pluralidad de componentes emocionales, cognitivos y ambientales. Sus propuestas teóricas son completamente contemporáneas, situadas en aulas cada vez más cooperativas y tecnológicas (Schunk, 2020). Para obtener prácticas educativas eficaces, inclusivas y centradas en el alumno, es necesario considerar el aprendizaje como una construcción cognitiva y social (Zimmerman & Kitsantas, 2014). A lo largo del artículo se lleva a cabo un estudio de la validación de la teoría sociocognitiva y del impacto de la autorregulación, la motivación y la autonomía en el contexto de la educación que se imparte.

Método

Se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva de la literatura científica en bases de datos como Scopus, ERIC y Google Scholar, mediante la selección de 20 artículos, de tipo empírico y teórico, que abordaron la aplicación de la teoría sociocognitiva en distintos contextos educativos. Las investigaciones que abarcaron la autorregulación, la autoeficacia, el modelado docente y la motivación académica fueron consideradas criterios de inclusión (Bandura, 2001; Usher, Heng y Chu, 2023). Se utilizó un enfoque analítico-cualitativo para identificar tendencias teóricas, hallazgos reiterados y vacíos en la investigación.

Objetivo de la investigación

Analizar cómo la teoría sociocognitiva de Bandura influye en los procesos actuales de enseñanza-aprendizaje. Se pretende mostrar cómo la autoeficacia, el aprendizaje por observación y el modelado favorecen el desarrollo de habilidades académicas, emocionales y digitales (Schunk & Di Benedetto, 2021). También intenta impulsar la reflexión sobre la incorporación de esta en las políticas educativas y en la formación del profesorado.

Preguntas de investigación

1. ¿De qué forma se pone en práctica la teoría de Bandura actualmente en el aula?
2. ¿Cómo influye la autoeficacia en la motivación y el rendimiento académico?
3. ¿Qué modo tienen el modelado y la observación para favorecer el aprendizaje colaborativo?
4. ¿Qué hacen las tecnologías digitales para el aprendizaje sociocognitivo?

Resultados de la investigación

Bandura concibe la autoeficacia como la propia convicción de una persona sobre el modo en que puede llevar a cabo de manera eficaz tareas o comportamientos determinados (Bandura, 2001). Las creencias de autoeficacia desempeñan un papel importante en la dirección de la conducta, la perseverancia y la resistencia ante las dificultades. En consecuencia, las personas con alta autoeficacia tienden a fijarse metas más ambiciosas, a esforzarse más y a sortear obstáculos con mayor facilidad.

Además, la conducta, los factores personales –como pensamientos y emociones– y las influencias ambientales interactúan entre sí (Bandura, 2018). Estas creencias no solo están influidas por el entorno, sino que también permiten a los individuos modificarlo mediante sus acciones. Los datos de la revisión muestran que la autoeficacia predice el éxito académico y laboral. Estudios recientes (Artino & Jones, 2012; Klassen et al., 2013) hallan que los estudiantes con alta autoeficacia son más persistentes, más comprometidos y más satisfechos con sus estudios. Para el profesorado, la autoeficacia implica la capacidad de innovar y de mantener un ambiente de aula favorable (Safiek & Abdullah, 2025).

Según Hadwin et al. (2017), en los contextos de aprendizaje colaborativo, los educadores pueden organizar situaciones que, cuando se ejecutan de manera medible, pueden replicarse por los aprendices. Además, podría emplearse en situaciones de tipo organizacional con el fin de activar y potenciar el crecimiento del liderazgo, la actividad de grupo y el comportamiento en el trabajo, así como que los trabajadores puedan sentir una motivación elevada y aumentar su productividad (Bandura, 2013).

De manera más precisa, la administración podría modelizar competencias de liderazgo, como, por ejemplo, la comunicación positiva, la resolución de problemas y la gestión del tiempo, para los subordinados. Con ello, podría permitir la modificación en los trabajadores para que estos pudiesen ver y reproducir los comportamientos de sus superiores, lo cual podría tener un efecto en la cultura organizacional (Bandura, 2013).

La teoría de Bandura también puede aplicarse a los entornos virtuales. İnceçay & Dikilitaş (2022) señalan que las plataformas de observación entre pares y colaborativas imitan el modelado social. Videos, foros y simulaciones en los que se ven estudiantes modelo que utilizan estrategias, comportamientos y soluciones, reforzando el aprendizaje vicario (Foster, 2023). Estudios latinoamericanos (López Angulo et al., 2023) también señalan que la teoría sociocognitiva sustenta los ambientes de aprendizaje inclusivos y participativos.

Finalmente, puede concluirse que la aplicación de esta teoría constituye una herramienta útil para condicionar positivamente la conducta y motivar a las personas a adoptar conductas deseadas. A través de las conductas modeladas y las contingencias de refuerzo positivo, las personas y las organizaciones pueden permitir crear una cultura sólida que promueva prácticas saludables y propicie un buen rendimiento (Allan, 2017).

Críticas y Limitaciones

Pese a la validez de la teoría de Bandura, algunos autores señalan que su uso pone demasiado énfasis en la autoeficacia y descuida otros elementos de la teoría (Woreta et al., 2025). Por otro lado, el determinismo recíproco resulta difícil de operar empíricamente porque, en términos teóricos, se deben medir a la vez las tres fuerzas: las personales, las conductuales y las ambientales (Panadero, 2017).

Discusión

El hecho de aplicar la teoría de Bandura en la actualidad demuestra que el aprendizaje no

puede limitarse a un proceso individual, sino que se estructura como un aprendizaje social. La observación y la interacción podemos verlas como determinantes del tipo de aprendizaje. El concepto de la autoeficacia resulta especialmente importante para el desarrollo de la motivación y de la resiliencia académica. Para Allan (2017), es muy importante tener en cuenta el papel del entorno y los aspectos sociales o las normas culturales como estructuradores de la conducta individual. Además, esta perspectiva tiene consecuencias importantes a la hora de entender el origen de conductas anormales o socialmente inaceptables, así como para diseñar estrategias que tiendan a la prevención o la contención de estas. Schunk & Usher (2019) indican que cuando los alumnos perciben que saben hacer cosas, aumentan su esfuerzo, persistencia y estrategias autorreguladoras. También el aprendizaje observacional ha cobrado un nuevo significado con la irrupción de las tecnologías digitales. Los escenarios virtuales o de educación a distancia permiten ahora un modelado ampliado, en el que los alumnos pueden observar ejemplos, practicar habilidades y recibir retroalimentación de forma inmediata (Yot-Domínguez & Marcelo, 2017). Adicionalmente, el papel del docente se vuelve más pronunciado, ya que pasa de ser transmisor de contenido a ser modelo, guía y facilitador en la experiencia de aprendizaje (Heng & Chu, 2023).

Conclusiones

La teoría propuesta por Albert Bandura sigue vigente en el contexto educativo actual. Todos sus principios (aprendizaje observacional, modelado y autoeficacia) son fundamentales para comprender el proceso de aprendizaje humano. Los trabajos de investigación revisados coinciden en que mejorar la autoeficacia y promover modelos positivos tienen un impacto directo en el rendimiento académico, el nivel de motivación y la convivencia escolar (Schunk y Usher, 2019). En un mundo cada vez más interconectado por la tecnología, incluir la teoría sociocognitiva en la implementación de la práctica pedagógica supone una gran oportunidad para construir comunidades de aprendizaje activas, inclusivas y resilientes.

Referencias bibliográficas

- Allan, J. (2017). *An analysis of Albert Bandura's aggression: A social learning analysis*. CRC Press.
- Artino, A. R., & Jones, K. D. (2012). *Exploring The Complex Relations Between Achievement Emotions and Self-Regulated Learning Behaviours in Online Learning*.
<https://www.scribd.com/document/228557150/exploring-the-complex-relations-between-achievement-emotions-and-self-regulated-learning-behaviors-in-online-learning>.
- Bandura, Albert. (2001). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Annual review of psychology*, 52, 1-26. 10.1146/annurev.psych.52.1.1.
- Bandura, A. (2013). The role of self-efficacy in goal-based motivation. In E. A. Locke & G. P Latham (Eds.), *Development in goal setting and task performance* (pp. 147-157). Taylor & Francis.
- Bandura, A. (2018). Toward a psychology of human agency: Pathways and reflections. *Perspectives on Psychological Science*, 13(2), 130-136. <https://doi.org/10.1177/1745691617699280>
- Foster, M. (2023). *Vicarious learning through dialogic scripted and unscripted videos: Orientations and problem-solving behaviors* (Doctoral dissertation, University of California San Diego).
<https://escholarship.org/uc/item/4np0n7j2>

- Hadwin, A., Jarvelä, S., & Miller, M. (2017). Self-regulation, co-regulation, and shared regulation in collaborative learning environments. In *Handbook of self-regulation of learning and performance* (pp. 83-106). Routledge.
- Heng, Qingzhi & Chu, Lina. (2023). Self-efficacy, reflection, and resilience as predictors of work engagement among English teachers. *Frontiers in Psychology*. 14. 10.3389/fpsyg.2023.1160681.
- İnceçay, V., & Dikilitaş, K. (2022). Online peer observation: Reflections on a process-based job-embedded professional development activity through video recordings. *Teaching and Teacher Education*, 120, 103901. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103901>.
- Klassen, R., & Durksen, T. & Tze, V. (2013). Teachers' self-efficacy beliefs: Ready to move from theory to practice? https://www.researchgate.net/publication/263279794_Teachers'_self-efficacy_beliefs_Ready_to_move_from_theory_to_practice
- López-Angulo, Y., Sáez-Delgado, F., Mella-Norambuena, J., Bernardo, A. B., & Díaz-Mujica, A. (2023). Predictive model of the dropout intention of Chilean university students. *Frontiers in Psychology*, 13, 893894. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.893894>
- Panadero Ernesto. (2017). A Review of Self-regulated Learning: Six Models and Four Directions for Research. *Frontiers in Psychology*, 8, 422. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.00422
- Pérez-González, J.C. (2008). Propuesta para la evaluación de programas de educación socioemocional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6(15), 523- 546. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1285>.
- Safiek Mokhlis & Abdul Hakim Abdullah (2025). School innovation climate as a driver of teachers' innovative work behavior: the mediating role of self-efficacy. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 14(5). doi: 10.11591/ijere.v14i5.3275
- Schunk, D. H., & Usher, E. L. (2019). Social cognitive theory and motivation. In R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford Handbook of Human Motivation* (2nd ed., pp. 13-27). Oxford University Press.
- Schunk, D. H. (2020). *Learning theories: An educational perspective* (8th ed.). Pearson.
- Schunk, D. H., & Di Benedetto, M. K. (2021). Motivation and social cognitive theory. *Contemporary Educational Psychology* 60, 101832. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.101832>
- Usher, E. L., & Pajares, F. (2008). Sources of Self-Efficacy in School: Critical Review of the Literature and Future Directions. *Review of Educational Research*, 78(4), 751-796. <https://doi.org/10.3102/0034654308321456>.
- Woreta, G. T., Zewude, G. T., & Józsa, K. (2025). The Mediating Role of Self-Efficacy and Outcome Expectations in the Relationship Between Peer Context and Academic Engagement: A Social Cognitive Theory Perspective. *Behavioral Sciences*, 15(5), 681. <https://doi.org/10.3390/bs15050681>.
- Yot-Domínguez, C., Marcelo, C. (2017). University students' self-regulated learning using digital technologies. *Int J Educ Technol High Educ* 14, 38. <https://doi.org/10.1186/s41239-017-0076-8>.
- Zimmerman, B. J., & Kitsantas, A. (2014). Comparing students' self-discipline and self-regulation measures and their prediction of academic achievement. *Contemporary Educational Psychology*, 39(2), 145-155. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2014.03.004>.